

FIJACION DEL MONTO: ENFERMEDAD OCUPACIONAL

El monto a señalarse por concepto indemnizatorio por enfermedad ocupacional, debe ser fijado con criterio discrecional, teniendo en cuenta la edad del servidor, su grado de incapacidad, su récord de servicio y el lugar donde habitualmente laboraba.

EXP. N° 688-92-SL-CSJJ

Huancayo, veintiocho de mayo de mil novecientos noventa y tres.-

VISTOS: en Audiencia Pública del día catorce de los corrientes en que informo el doctor Oscar Carhuavilca Yachacín, por la parte laboral; sin réplica por sus fundamentos pertinentes; y, **CONSIDERANDO ADEMÁS:** Que, la recurrida se halla arreglada a Ley en cuanto declara infundadas las excepciones deducidas por la demandada, mas no así respecto de la cuestión de fondo sobre el cual, en el tercer considerando se dice: que la instrumental de fojas uno "consistente en examen médico no acreditan legalmente el porcentaje de la incapacidad física en el actor". Que, contrariamente a lo discernido, dicho Examen Médico acredita fehaciente e indubitavelmente que el actor padece la enfermedad ocupacional denominada Neumocomiosis; más aún debe ser apreciada esta prueba instrumental en forma global a las demás existentes en los de la materia, como las instrumentales de fojas treintinueve y sesentidós que corroboran lo anteriormente evidenciado; los Exámenes Médicos de fojas uno y sesentidós, han sido expedidos por Galenos Colegiados y al no haber sido impugnados deben otorgárseles el mérito que contienen. Que, el monto a señalarse por concepto indemnizatorio, debe ser fijado con criterio discrecional, teniendo en cuenta la edad del servidor, su grado de incapacidad, su récord de servicios y el lugar donde habitualmente laboraba. Que, en el caso que atañe, esta acreditado con la instrumental de fojas treintinueve remitido por la propia demandada al Despacho del Juez que conocía de la causa en Primera Instancia, que el actor padece del setenticinco por ciento de incapacidad física. Que, de otro lado, esta Sala Especializada ha sentado Jurisprudencia reiterada que el actor padece a los demandantes, por lo que resulta de aplicación el artículo veintidós de la Ley Orgánica del Poder Judicial extensivamente y uniforme favorable a los demandados, por la Clausula cinco. interpretada. Que, el derecho del actor se halla amparado por la Clausula cinco. uno del Convenio Colectivo que en fotocopia de la parte pertinente obra a fojas

diecisiete. Por tales razones: Habiéndose probado la recurrida, en este extremo con transgresión del inciso tercero del artículo diez setentecuatro del Código de Procedimientos Civiles, conformidad con el Artículo cincuenta y uno de la Constitución Política del Estado: **CONFIRMARON LA SENTENCIA** de fojas setentecincio y setentiséis, su fecha primero de diciembre de novecientos noventa y dos, en el extremo que declara infundadas las excepciones deducidas por la demandada. La **REVOCARON** en la parte que declara infundada la demanda, la que **DECLARARON FUNDADA**. **FIJARON** en la Enfermedad Ocupacional, más los Intereses Legales que se liquidarán por ejecución de sentencia, desde la fecha de la tipificación con la demanda hasta la cancelación de la deuda principal y con estricta observancia del Decreto Ley veinticinco mil novecientos veinte. Y, los devolvieron al Juzgado de Trabajo de Huancayo, los seguidos por DON RODOLFO CASTRO BENITES y CENTRO MIN PERU S.A., sobre INDEMNIZACIÓN POR INCAPACIDAD FÍSICA. Ponente: Ricaldi H.-

S.S. RICALDI HINOSTROZA / MONTROYA ALFARO / RAMIREZ ARROYO